



De los dos textos propuestos **elige uno** y desarrolla sus cuestiones

OPCIÓN A

« - Por consiguiente, el método dialéctico es el único que marcha, cancelando los supuestos, hasta el principio mismo, a fin de consolidarse allí. Y dicho método empuja poco a poco al ojo del alma, cuando está sumergido realmente en el fango de la ignorancia, y lo eleva a las alturas, utilizando como asistentes y auxiliares para esta conversión a las artes que hemos descrito. A éstas muchas veces las hemos llamado 'ciencias', por costumbre, pero habría que darles un nombre más claro que el de 'opinión' pero más oscuro que el de 'ciencia'. En lo dicho anteriormente lo hemos diferenciado como 'pensamiento discursivo', pero no es cosa de disputar acerca del nombre en materias tales como las que se presentan a examen.

- No, en efecto.

- Entonces estaremos satisfechos, como antes, con llamar a la primera parte 'ciencia', a la segunda 'pensamiento discursivo', a la tercera 'creencia' y a la cuarta 'conjetura', y estas dos últimas en conjunto 'opinión', mientras que a las dos primeras en conjunto 'inteligencia', la opinión referida al devenir y la inteligencia a la esencia. Y lo que es la esencia respecto del devenir lo es la inteligencia respecto de la opinión; y lo que es la ciencia respecto de la creencia lo es el pensamiento discursivo respecto a la conjetura. En cuanto a la proporción entre sí y a la división en dos de cada uno de los ámbitos correspondientes, o sea, lo opinable y lo inteligible, dejémoslo, Glaucón, para que no tengamos que vérnoslas con discursos mucho más largos que los pronunciados anteriormente

PLATON, *Republica*, 532-535^a, Traducción de Conrado Eggers Lan, Editorial Gredos, Madrid, 2000

CUESTIONES:

1. Resume el contenido de este texto y define **tres** de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la teoría platónica del conocimiento. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Platón. (1 punto)
4. Relaciona la teoría platónica del conocimiento con **otro** planteamiento gnoseológico que conozcas como, por ejemplo, el de los sofistas, Sócrates, Aristóteles, San Agustín, Descartes, Kant o Nietzsche. (2'5 puntos)
5. Escribe un **breve** ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del conocimiento. (2 puntos)



OPCIÓN B

"¿En qué consiste, entonces, la enajenación del trabajo?"

Primeramente en que el trabajo es externo al trabajador, es decir, no pertenece a su ser; en que en su trabajo el trabajador no se afirma, sino que se niega; no se siente feliz, sino desgraciado; no desarrolla una libre energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por eso el trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí. Está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo. Su trabajo no es, así, voluntario, sino forzado, trabajo forzado. Por eso no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo. Su carácter extraño se evidencia claramente en el hecho de que tan pronto como no existe una coacción física o de cualquier otro tipo se huye del trabajo como de la peste. El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo de autosacrificio, de ascetismo. En último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo en que éste no es suyo, sino de otro, que no le pertenece; en que cuando está en él no se pertenece a sí mismo, sino a otro"

Carlos MARX, *Manuscritos: Economía y filosofía*. Traducción de Francisco Rubio Llorente, Alianza Editorial, Madrid, 1972.

CUESTIONES:

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados. (2 puntos)
2. Expón la concepción marxiana del hombre. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el contexto cultural en que vivió Marx. (1 punto)
4. Relaciona la concepción marxiana del hombre con otro planteamiento antropológico que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, San Agustín o Nietzsche. (2'5 puntos)
5. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del hombre. (2 puntos)



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Con carácter general, para todas las preguntas del examen, se valorará positivamente:

- La organización de las ideas en las exposiciones, es decir, la estructuración ordenada del tema que constituye la respuesta a la correspondiente pregunta.
- La claridad en el desarrollo de las ideas.

- **Pregunta 1.1. Definiciones:** Se valorará positivamente el rigor, la precisión y la matización de las definiciones.

Puntuación: 1 punto (hasta 0,33 para cada uno de los tres conceptos definidos).

- **Pregunta 1.2. Resumir razonadamente el texto.** No se debe parafrasear el texto. Se valorará positivamente un resumen con una breve explicación del tema tratado.

Puntuación: 1 punto.

- **Pregunta 2. Desarrollo de un tema razonado:** Se valorará el contenido conceptual de la respuesta y el orden y la claridad expositiva de la explicación y desarrollo de las ideas. Puntuación: 2'50 puntos.

- **Pregunta 3. Contexto cultural del autor.** Se valorará la capacidad del estudiante para articular los problemas planteados en la filosofía del autor con el contexto económico, político y cultural de dicho autor.

Puntuación: 1 punto.

- **Pregunta 4. Comparación entre autores y temas:** Se valorará positivamente la comparación razonada de los temas en los diversos autores.

Puntuación: 2'50 puntos.

- **Pregunta 5. Ensayo:**

a) Se valorará hasta 1 punto: el planteamiento del tema, la argumentación y la conclusión.

b) Se valorará hasta 0,50 puntos: las referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etc. que el estudiante utilice para apoyar o enriquecer sus argumentos, así como la capacidad que muestre para articularlas con su tesis.

c) Se valorará hasta 0,50 puntos la claridad en la exposición de las ideas.

Puntuación: 2 puntos.

